

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»
Институт мировой экономики и финансов

Портфолио аспиранта

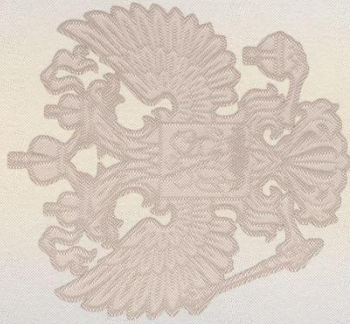
Выполнил: аспирант каф. КФБД
Савченко Дарья Алексеевна

Волгоград 2015

Портфолио аспиранта

1. ФИО: Савченко Дарья Алексеевна
2. Год рождения: 1991
3. Сроки обучения 2014 - 2017 гг
4. Форма обучения: Бюджетная, очная
5. Специальность: 08.00.10 финансы, денежное обращение и кредит
6. Научный руководитель: д.э.н. проф. Косинова Наталья Николаевна
7. Тема диссертационного исследования: «Совершенствование финансового механизма государственной поддержки малого и среднего бизнеса»
8. Образование:
 - 2012 – 2014, Волгоградский государственный университет / Институт мировой экономики и финансов. Магистратура по направлению подготовки 08.03.00 (финансы и кредит).
 - 2008 – 2012, Волгоградский государственный университет / Институт мировой экономики и финансов. Бакалавриат по направлению подготовки 08.00.14 (мировая экономика).
9. Сведения о высшем образовании:
 - Диплом Р № 20380 от 29.06.2012, присуждена степень бакалавра экономики по направлению «Экономика»
 - Диплом магистра с отличием 103418 0224267 от 30.06.2014, присуждена степень магистра по направлению «Финансы и кредит»

РОССИЯ РОССИЯ РОССИЯ
ДИПЛОМ ДИПЛОМ ДИПЛОМ
РОССИЯ РОССИЯ РОССИЯ
ДИПЛОМ ДИПЛОМ ДИПЛОМ
РОССИЯ РОССИЯ РОССИЯ



ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Регистрационный номер Эмб-030 30 июня 2012 г.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Волгоград

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»

ДИПЛОМ

Р № 20380



Решением
Государственной аттестационной комиссии
от 29 июня 2012 года

Савченко

Дарье Алексеяне

ПРИСУЖДАНА СТЕПЕНЬ

БАКАЛАВРА

ЭКОНОМИКИ

по направлению

«Экономика»



БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

Фамилия, имя, отчество

Савченко Дарья Алексеевна

Дата рождения **23 июля 1991 г.**

Предыдущий документ об образовании

Аттестат о среднем (полном) общем образовании, выданный в 2008 г.

Вступительные испытания **прошла**

Поступил(а) в

2008 г., Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Волгоградский государственный университет", (очная форма).

Завершил(а) обучение в

2012 г., Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Волгоградский государственный университет"*, (очная форма).

Нормативный период обучения по очной форме **4 года**

Направление/специальность **Экономика**

Специализация **не предусмотрена**

Курсовые работы:

Анализ влияния развития положительного сальдо платежного баланса сырьевой экономики, **отлично**,

Свободные торговые зоны: мировой и российский опыт функционирования., **отлично**,

Проблемы и перспективы заимствований субъектов РФ на мировом рынке капитала, **хорошо**,

Аутсорсинг как фактор развития международного предпринимательства, **отлично**.

Практика:

Учебная (производственная), 4 недели, **отлично**.

Преддипломная, 4 недели, **отлично**.

Итоговые государственные экзамены:

Междисциплинарный государственный экзамен по направлению, **хорошо**.

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

на тему: "Роль аутсорсинга в развитии международного бизнеса российских хозяйствующих субъектов", 12 недель, **отлично**.

Данный диплом дает право профессиональной деятельности в соответствии с уровнем образования и квалификацией.

Продолжение см. на обороте

Документ содержит количество листов:

РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ



Волгоград

Федеральное государственное

бюджетное образовательное

учреждение высшего

профессионального образования

"Волгоградский государственный

университет"

ПРИЛОЖЕНИЕ к ДИПЛОМУ

№ **Р 20380**

Эмб-030

(регистрационный номер)

30 июня 2012 года

(дата выдачи)

Решением
Государственной
аттестационной
комиссии

от **29 июня 2012** года

присуждена
степень

БАКАЛАВРА ЭКОНОМИКИ

по направлению

"Экономика"

Ректор

Декан

Секретарь



Лист № 1

За время обучения сдад(а) зачеты, промежуточные и итоговые экзамены по следующим дисциплинам:

Наименование дисциплин	Общее количество часов	Итоговая оценка
Иностранный язык (английский)	340	хорошо
Физическая культура	408	отлично
Отечественная история	144	хорошо
Философия	238	хорошо
История экономических учений	90	отлично
Социально-экономическое развитие Волгоградской области	90	зачтено
Экономическая терминология на иностранном языке (английский)	90	зачтено
Русский язык и культура речи	120	зачтено
Культурология	90	зачтено
Политология	90	зачтено
Социология	90	зачтено
Математика	850	хорошо
Информатика	300	хорошо
Концепции современного естествознания	110	зачтено
Автоматизированные базы данных	75	хорошо
Экономическая география	75	зачтено
Информационные системы в экономике	114	зачтено
Менеджмент	144	зачтено
Микроэкономика	225	удовлетворительно
Макроэкономика	225	удовлетворительно
Экономика организаций (предприятий)	144	отлично
Эконометрика	170	удовлетворительно
Экономический анализ	126	отлично
Маркетинг	136	хорошо
Мировая экономика	144	хорошо
Финансы и кредит	270	хорошо
Статистика	270	отлично
Бухгалтерский учет	136	отлично
Региональная экономика	136	зачтено
Внеэкономическая деятельность предприятий и регионов	126	хорошо
Международные валютно-кредитные отношения	124	отлично
Бухгалтерский управленческий учет	144	хорошо
Деловое общение	100	зачтено
Международный бизнес	144	отлично
Налоги и налогообложение	144	хорошо
Основы аудита	122	зачтено
Рынок ценных бумаг	114	отлично
Страхование	144	хорошо
Финансовый менеджмент	144	зачтено
Безопасность жизнедеятельности	82	зачтено
Иновационный менеджмент	92	зачтено
Иностранные инвестиции	82	зачтено
Компьютерные модели инвестиционного и финансового анализа	70	зачтено
Международные компании: организация и функционирование	124	зачтено

Всего:

7236

В том числе аудиторных

3618

* Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Волгоградский государственный университет" приказом Министерства образования и науки РФ №1835 от 27 мая 2011 года переименован в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Волгоградский государственный университет"

Конец документа

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

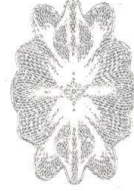


РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



ДИПЛОМ
МАГИСТРА

С ОТЛИЧИЕМ





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Волгоградский государственный университет"
Волгоград

ДИПЛОМ МАГИСТРА С ОТЛИЧИЕМ

103418 0224267

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер
ФКМкф-012

Дата выдачи
30 июня 2014 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Савченко
Дарья Алексеевна**

освоил(а) программу магистратуры по направлению подготовки

080300 Финансы и кредит

и успешно прошел(а) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация
магистр

Протокол № 12 от « 21 » июня 2014 г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии
Руководитель организации,
осуществляющей образовательную
деятельность



РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ



**Федеральное
государственное
автономное
образовательное
учреждение высшего
профессионального
образования
"Волгоградский
государственный
университет"
Волгоград**

ПРИЛОЖЕНИЕ
К ДИПЛОМУ

103418 0245683

магистра с отличием

Регистрационный
номер

ФКмкф-012

Дата выдачи

30 июня 2014 года

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия Савченко

Имя Дарья

Отчество Алексеевна

Дата рождения 23 июля 1991 года

Предыдущий документ об образовании или
об образовании и о квалификации

Диплом о высшем профессиональном образовании по направлению подготовки
бакалавра 2012 год

2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

Решением Государственной экзаменационной
комиссии присвоена квалификация

магистр

080300 Финансы и кредит

Срок освоения программы магистратуры в очной форме
обучения

2 года

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

Страница

1

3. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ
ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка
Актуальные проблемы финансов	4 з.е.	отлично
Корпоративное финансовое управление	4 з.е.	отлично
Методология экономических исследований	3 з.е.	отлично
Финансовые рынки и финансово-кредитные институты	4 з.е.	отлично
Иностранный язык (профессиональный)	5 з.е.	отлично
Математическое обеспечение финансовых оценок	4 з.е.	отлично
Оценка бизнеса и управление стоимостью предприятия	4 з.е.	отлично
Финансовые инновации (продвинутый уровень)	3 з.е.	отлично
Научно-исследовательский семинар	21 з.е.	отлично
Современные концепции и теории финансов и их использование в деятельности предприятий	6 з.е.	отлично
Стратегический финансовый менеджмент	5 з.е.	отлично
Управление финансовыми институтами	4 з.е.	отлично
Финансовый анализ (продвинутый уровень)	5 з.е.	отлично
Инвестиционный анализ (продвинутый уровень)	5 з.е.	отлично
Прикладные корпоративные финансы	5 з.е.	отлично
Риск-менеджмент	4 з.е.	отлично



Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка
Практики и научно- исследовательские работы	24 з.е.	X
в том числе:		
Научно-исследовательская практика (10 нед.)	15 з.е.	отлично
Научно- производственная практика (6 нед.)	9 з.е.	отлично
Государственная (итоговая) аттестация	10 з.е.	X
в том числе:		
Государственный экзамен (междисциплинарный)	5 з.е.	отлично
Защита выпускной квалификационной работы-магистерской диссертации "Финансовые инструменты государственной поддержки малого и среднего бизнеса"	5 з.е.	отлично
Объем основной образовательной программы	120 з.е.	X
Факультативные дисциплины	0	
в том числе:	0	



4. КУРСОВЫЕ РАБОТЫ (ПРОЕКТЫ)	ОЦЕНКА

5. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Образовательная организация переименована в 2012 году.

Старое полное официальное наименование образовательной организации - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Волгоградский государственный университет"

Форма обучения: очная

Профиль: "Корпоративные финансы"

Руководитель организации,
осуществляющей образовательную
деятельность



Тараканов В.В.

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

Настоящее приложение содержит 4 страниц

Страница 4

ООО «ЭНАК», г. Москва, 2014, «Б», стр. №23203

**Достижения в результате освоения основной образовательной программы
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Результаты сданных экзаменов и зачетов:

Дисциплина	Оценка
История и философия науки	5
Иностранный язык	5
Информационно-библиографические технологии в НИР	5
Научно-исследовательская работа	5
Научно-исследовательский семинар	5

Достижения в научно-исследовательской деятельности.

Обоснование темы диссертационной работы

Актуальность темы исследования:

Малый и средний бизнес в современной экономике выполняет ряд функционально важных задач: способствует снижению безработицы, способствует созданию среднего класса – собственников, способных самостоятельно обеспечить собственное благосостояние и помочь другим. Средний класс обеспечивает политическую стабильность и демократическое развитие общества. Таким образом, развитый сектор малых и средних предприятий (МСП) обеспечивает оздоровление экономической системы в целом и, поэтому, задача властей любого государства – создание благоприятной среды для развития МСП.

В России за последнее десятилетие сформировались определенные тренды, характеризующие положение отечественных малых и средних предприятий в отечественной экономике: сокращение количества субъектов МСП, причем как уменьшение числа регистрирующихся, так и увеличение прекративших свое существование, снижение числа занятых в МСП, сокращение объема инвестиций в основной капитал и т.д.

В условиях экономической и политической нестабильности, переходного периода после вступления в ВТО одной из главных задач государства становится развитие сектора малых и средних предприятий. Для его обеспечения государство использует набор финансовых инструментов, таких как предоставление субсидий и государственных гарантий, льготное налогообложение, приглашение к участию МСП в реализации проектов ГЧП, развитие лизинговых отношений, поддержка венчурного финансирования, стимулирование сотрудничества между МСП и крупным бизнесом. Однако существующий инструментарий государственной поддержки МСП не приносит ожидаемых результатов, что обуславливает необходимость его совершенствования.

Рациональным решением при разработке мер совершенствования государственной политики будет концентрация не только на финансовых инструментах федерального уровня, но и регионального, что позволит более детально проработать механизм оказания поддержки с учетом территориальных особенностей, характерных для конкретных регионов.

Цели и задачи исследования:

Цель исследования: состоит в изучении существующих финансовых инструментов поддержки МСП, анализа проблем их применения и на основе изученного материала разработка перечня мер совершенствования финансового механизма государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

Задачи исследования:

1) Теоретическое обоснование финансового механизма государственной поддержки малого и среднего бизнеса;

- 2) Проанализировать зарубежный опыт финансовой государственной поддержки МСП, выделить характеристики, которые возможно адаптировать к российской экономике;
- 3) Исследовать современное состояние финансового механизма государственной поддержки МСП в России;
- 4) Разработать метод оценки эффективности государственной поддержки МСП, наиболее близко отражающий реальную ситуацию;
- 5) Обосновать направления совершенствования финансового механизма государственной поддержки МСП.

Методологические и теоретические основы исследования:

Научные аспекты исследования процесса разработки и совершенствования финансового механизма государственной поддержки малых и средних предприятий формировались на основе изучения и анализа теоретических и методологических разработок отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития сектора МСП и их адаптации к современным условиям экономики.

Основы теоретических исследований в области финансовой государственной поддержки были заложены такими авторами, как А.В. Белицкая, В.С. Белых, Н.Г. Викторова, П.А. Гурьянов, В.Н. Евстигнеев, А.И. Костусенко, К.А. Медведев, В. Мешалкин, Н.Ю. Омарова, О.И. Опалева, А.В. Прокопьева, В. Романюк, Ю.В. Черенкова.

Анализу зарубежного и отечественного опыта реализации финансовой государственной поддержки МСП посвятили свои работы ученые-экономисты: А.А. Вишняков, О.В. Власов, И.Д. Иоффе, А.О. Исаев, А.В. Калинин, А.А. Малюгина, Э. Маркварт, А.А. Шамрай.

Разработке направления совершенствования финансового инструментария государственной поддержки МСП и оценке государственной политики ее реализации посвятили свои труды такие ученые, как И.Г. Андреева, И.М. Балахонова, О.В. Глеба, А.С. Жураковский, Н.Н. Косинова, А. Курганов, С.А. Попов, Е.В. Романенко, Г.В. Терёшкин.

Копии публикаций по теме диссертационного исследования

СПИСОК

опубликованных учебных изданий и научных трудов

Савченко Дарьи Алексеевны

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1.	Использование механизма государственно-частного партнерства в реализации промышленной политики региона (статья)	Печ	Региональная экономика: теория и практика. Специальный выпуск журнала по итогам конференции «Теория и практика формирования муниципальной промышленной политики в современных условиях» (19.04.2013, г. Волгоград) №38 (317). – изд. Дом. Финансы и Кредит, 2013. – С. 47-51	0,5	Косинова Н.Н.
2.	Совершенствование финансовых инструментов государственной поддержки инвестиционной деятельности малых предприятий в условиях вступления в ВТО (статья)	Печ	Труды молодых ученых. Вестник ВолГУ. Серия 9. Вып. 11. 2013. Изд-во ВолГУ, 2013. – С. 43-45.	0,17	-
3.	Финансовые инструменты государственной поддержки инвестиционной деятельности малых предприятий в условиях вступления в ВТО (статья)	Печ	ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И МЕНЕДЖМЕНТ: проблемы и перспективы развития. Материалы IV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Казанский Университет; под общей ред. Е.Н. Новиковой. –	0,13	-

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
			Казань: Казан. ун-т, 2013. – С. 61-64.		
4.	Проблемы использования механизма государственно-частного партнерства в реализации промышленной политики региона (статья)	Печ	Проблемы региона в исследованиях молодых ученых Волгоградской области. [Текст]: сб. науч. тр. - Вып. 2 / Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т» ; редкол.: А. Р. Яковлев (отв. ред.) [и др.]. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. – С. 533-537.	0,22	-
5.	Финансовые государственные инструменты активизации инвестиционной деятельности малых предприятий в условиях вступления в ВТО (статья)	Печ	Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 22-26 апреля 2013 г. [Текст]. Вып.3. Мировая экономика и финансы / ВолГУ; ред.кол.: А.Э. Калинина (отв.ред.) [и др.]. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. – С. 259-263.	0,22	-
6.	Влияние мировой нестабильности на государственную политику поддержки малого бизнеса (статья)	Печ	Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 21-25 апреля 2014 г. [Текст]. Вып.3. Мировая экономика и финансы / ВолГУ; ред.кол.: А.Э. Калинина (отв.ред.) [и др.]. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. – С. 281-285.	0,27	-
7.	Financial tools of government support for small business for the strategic development of the region (статья)	Печ	Материалы VI международной научно-практической конференции 21 век: фундаментальная наука и технологии 20-21 апреля 2015 г. [Текст]: сб. науч. тр. - Том 1 / North	0,17	Косинова Н.Н.

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
			Charleston, USA: spc Academic, 2015. pp. 237- 239.		

ISSN 2073-1477



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Журнал выходит 4 раза в месяц

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА[®]

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Специальный
выпуск журнала
по итогам конференции
«Теория и практика формирования
муниципальной промышленной
политики в современных условиях»
(19.04.2013, г. Волгоград)

38 (317) – 2013
ОКТЯБРЬ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА теория и практика является зарегистрированным товарным знаком

<http://www.fin-izdat.ru> e-mail: post@fin-izdat.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

теория и практика

Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 4 раза в месяц
38 (317) – 2013 октябрь

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 15089 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34133 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию:
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

Учредитель:
ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Издатель:
ООО «Информсервис»

Главный редактор:
Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

Заместители главного редактора:
В.В. Гаврилов, В.В. Меженина, А.Ю. Садкус

Редакционный совет:
П.Я. Бакланов, академик РАН, доктор географических наук, профессор

В.К. Сенчагов, академик РАН, доктор экономических наук, профессор

А.А. Адамеску, доктор экономических наук, профессор

И.И. Бабленкова, доктор экономических наук, профессор

Н.В. Бекетов, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Глушкова, доктор географических наук, профессор

Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор

Л.В. Давыдова, доктор экономических наук, профессор

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор

С.К. Подчуфаров, кандидат экономических наук, доцент

Ю.Н. Сафонов, доктор экономических наук, профессор

Н.А. Сафронов, доктор экономических наук, профессор

И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Корректор: А.М. Лейбович

Верстка: М.С. Гранильщикова

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10. Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>. E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Информсервис»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 02.10.2013.

Формат 60х90 1/8. Цена договорная. Объем 10,0 п.л.

Тираж 6 330 экз. Отпечатано в ООО «КТК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: (495) 993-16-23.

Журнал реферируется в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

- *Галушкин В.И.* Развивается промышленность – развивается регион..... 2

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- *Гукова А.В., Аликina И.Д.* Развитие металлургического комплекса Волгоградской области после вступления России в ВТО в контексте региональной промышленной политики..... 4

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- *Сизонов С.П., Мордвинцев А.И., Махомина У.С.* Повышение эффективности управления рисками в государственно-частном партнерстве при реализации проектов социального инвестирования..... 11
- *Безокозь В.И.* Некоторые черты промышленной политики по результатам внешней торговли Волгоградской области..... 20
- *Богамалова И.В.* Муниципально-частное партнерство в системе управления городом: проблемы становления и перспективы развития..... 25
- *Давыдкина И.Б.* Роль инструмента социальной рекламы в реализации промышленной политики..... 30
- *Парыгин Д.С.* «Новый урбанизм» в крупном промышленном городе..... 35
- *Шаркевич И.В., Злоцкий И.А.* Качество экономического роста и структурных изменений как результат и оценка эффективности промышленной политики..... 41
- *Костова И.Н., Савченко Д.А.* Использование механизма государственно-частного партнерства в реализации промышленной политики региона..... 47

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

- *Текли А.В.* Сбалансированность бюджета как показатель эффективности системы бюджетного планирования организации в рамках формирования и реализации инновационной политики..... 52
- *Стрельцова Н.В., Сидорова Е.Е., Оттеглова Г.С.* Проблемы привлечения инвестиций в технологическое перевооружение промышленных предприятий на примере Волгоградской области..... 58

БЮДЖЕТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- *Сизонов С. П., Сорокина О.В., Вайсбейн К. Д.* Формирование доходной части бюджета муниципального образования (г. Волгоград) как фактор инвестиционной привлекательности..... 64

СОВРЕМЕННОЕ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ

- *Калашиков Д.В., Кособокова Е.В., Савина С.А.* Построение системы внутрифирменного бизнес-планирования предприятия на современном этапе..... 73

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

УДК 332.1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА*

Н. Н. КОСИНОВА,
доктор экономических наук,
профессор кафедры корпоративных финансов
и банковской деятельности
E-mail: nnn_05@mail.ru

Д. А. САВЧЕНКО,
магистрант кафедры корпоративных финансов
и банковской деятельности
E-mail: dariasavchenko91@gmail.com
Волгоградский государственный университет

В статье рассмотрена категория государственно-частного партнерства как механизма реализации промышленной политики региона. Проанализирован опыт внедрения государственно-частного партнерства на территории некоторых субъектов Российской Федерации, определены проблемные области промышленной политики региона. Авторы рассмотрели, как инструменты государственно-частного партнерства способствуют исполнению промышленной политики в Волгоградской области, а также проанализировали действующие инвестиционные проекты, принятые региональные законодательные акты и разработку институциональной среды государственно-частного партнерства. В исследовании даны рекомендации для дальнейшего эффективного развития механизма государственно-частного партнерства на региональном уровне.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, промышленная политика региона, бизнес-структура, концессии, инфраструктура, институты и инструменты государственно-частного партнерства.

* Исследование выполняется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и администрации Волгоградской области в рамках научно-исследовательского проекта «Совершенствование механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) как инструмента повышения инвестиционной привлекательности Волгоградской области» №13-12-34014 а (р).

В современных условиях инновационно ориентированной экономики становится необходимым поиск новых эффективных форм и механизмов реализации промышленной политики региона. Многие предприятия наиболее развитых сфер в Волгоградской области находятся в плачевном состоянии и малоконкурентоспособны, что противоречит целям промышленной политики региона [11], а муниципалитет не в силах самостоятельно поддерживать реализацию промышленной политики на должном уровне при соблюдении необходимых сроков. Эффективным решением данной проблемы является государственно-частное партнерство (ГЧП), способствующее совершенствованию механизма и инструментов взаимодействия бизнес-структуры и государства [13].

Проблемы государственно-частного партнерства в разрезе различных сфер социально-экономической территориальной системы рассматриваются учеными с позиций:

- сущности и основных характеристик государственно-частного партнерства [2; 5];
- роли государственно-частного партнерства в реализации стратегии региона [8; 4; 9];
- инновационных инструментов системы стратегического управления предприятиями промышленности [6; 10];

- совершенствования государственно-частного партнерства на институциональном уровне [7; 3];
- развития форм государственно-частного партнерства как способа привлечения в регион инвестиций [14].

По мнению авторов, государственно-частное партнерство – это юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество органов и организаций публичной власти и субъектов частного предпринимательства в отношении объектов, находящихся в сфере непосредственного государственного интереса и контроля. Данное сотрудничество предполагает распределение рисков между партнерами и осуществляется в целях наиболее эффективной реализации проектов, имеющих важное государственное и общественное значение.

Основное преимущество ГЧП объясняется наличием и у частных компаний, и у государственных структур уникальных возможностей, при объединении которых появляется возможность достижения лучших результатов в реализации совместных проектов, исключая возможные «провалы» рынка или неэффективность государственных действий.

Также среди преимуществ механизма государственно-частного партнерства выделяют:

- 1) возможность получения от государства крупных контрактов на проектирование, строительство и эксплуатацию. Такие контракты являются выгодными для частного бизнеса, поскольку позволяют по итогам единого конкурса выполнять проектирование, строительство и эксплуатацию объекта, получая после ввода его в эксплуатацию гарантированные платежи из бюджета;
- 2) свободу выбора проектных и технических решений. Поскольку ГЧП предполагает, что частный партнер самостоятельно разрабатывает проектно-сметную документацию, он свободен в выборе своих проектных технических решений и самостоятельно разрабатывает методику достижения определенных в контракте жизненного цикла (КЖЦ) функциональных показателей;
- 3) возможность привлечения финансирования на выгодных условиях. Наличие финансовых обязательств государства по государственно-частному партнерству позволяет частному партнеру привлекать заемные средства для

финансирования проекта на более выгодных условиях;

- 4) отсутствие риска спроса. Основным преимуществом КЖЦ для частного бизнеса является то, что он не несет риск спроса по предоставляемым услугам. Все доходы от эксплуатации объекта получает государство. Частный партнер несет обязательство по обеспечению надлежащего качества объекта и соблюдению функциональных требований к объекту. В таком случае он получает установленную плату за предоставляемые услуги в полном объеме, не осуществляя при этом сбор доходов с конечных потребителей предоставляемой услуги.

Для малых предприятий ГЧП – это реальная возможность увеличить инвестиционный поток за счет финансирования проектов государством либо предоставления льгот и различных преференций, что значительно сократит затраты малого предприятия и создаст возможность для инвестирования.

В мировой практике много различных форм реализации партнерских отношений между государством и бизнес-структурами: контракты, аренда, концессионные соглашения, соглашения о разделе продукции, совместные предприятия.

В настоящее время в России существует определенная практика государственно-частного партнерства. Преимущественно проекты ГЧП реализуются на региональном уровне, что позволяет значительно экономить бюджетные средства за счет сокращения непосредственного участия государства в производстве общественных услуг. Основными сферами применения ГЧП в РФ оказались: транспортная инфраструктура, строительство дорог, инфраструктура ЖКХ, сфера подготовки специалистов, особые зоны экономического развития – кластеры, направленные на комплексное развитие территории.

Наиболее удачные примеры ГЧП в России в настоящее время существуют только в некоторых регионах, в то время как в основной массе субъектов только начинают задумываться о внедрении данного механизма. Наиболее активно инструменты ГЧП применяются в Москве и Санкт-Петербурге. В этих городах уже реализован ряд крупных проектов национального масштаба: развитие аэропорта «Пулково» (Санкт-Петербург), строительство завода по переработке твердых бытовых отходов в п. Янино (Санкт-Петербург), строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург (федеральная автомобильная дорога М-11) и прочие.

В Москве и Санкт-Петербурге утверждена местная законодательная база, регламентирующая отношения субъектов ГЧП, их права и обязанности.

В Южном федеральном округе также есть примеры внедрения механизма ГЧП:

- строительство и эксплуатация на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон»;
- комплексная программа строительства и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения Ростова-на-Дону и юго-запада Ростовской области и пр.

Более всего в поддержке государственно-частного партнерства нуждаются сфера инфраструктуры и социальная сфера. Так, по показателю качества инфраструктуры Россия занимает 94-е место в мире. С показателем 3,6 по семибальной шкале наша страна отстает от стран БРИКС, у которых этот показатель составляет 3,8. По показателю качества автомобильных дорог Россия занимает 125-е место с индексом 2,4, по показателю качества железнодорожной инфраструктуры – 31-е место [14].

В Волгоградской области уже существуют примеры взаимодействия бизнеса и государства в форме ГЧП. Например, в ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка» в рамках ГЧП реализуется несколько инвестиционных проектов. При этом государство освободило предприятие от налога на имущество, был снижен налог на прибыль в доле, уплачиваемой в консолидированный бюджет области, с 17,5 до 13,5% [9].

Еще одним примером ГЧП в регионе является осуществление инвестиционного проекта ООО «ЕвроХим-ВолгаКалий» – горно-обогатительный комбинат по добыче и обогащению калийных солей Гремячинского месторождения Котельниковского района Волгоградской области. Проект был признан экономически и социально значимым для Волгоградской области, в его рамках ведется строительство 11 многоквартирных жилых домов и гостиницы, 500 коттеджей, которые впоследствии будут реализованы по программе льготной ипотеки. Также в рамках данного ГЧП-проекта предусмотрено строительство объектов социальной сферы и инженерно-транспортной инфраструктуры [1].

В 2009 г. в Волгоградской области был создан региональный венчурный фонд инвестиций, назначение которого – инвестирование в создание и расширение малых и средних предприятий, работающих на территории области в таких отраслях, как биотехнологии, фармацевтика, медицинская

техника, нанотехнологии, альтернативная энергетика, информационно-телекоммуникационные технологии.

В рамках развития механизма государственно-частного партнерства в реализации промышленной политики Волгоградской области на ближайшее будущее запланировано несколько совместных проектов государственных структур и частного бизнеса:

- концессионное соглашение с мусоросортировочными комплексами о проектировании, строительстве и эксплуатации полигонов для утилизации твердых бытовых отходов;
- строительство автомобильной дороги в обход Волгограда;
- строительство дошкольных учреждений образования;
- строительство инфраструктурных объектов к Чемпионату мира по футболу в 2018 г.

Для повышения эффективности реализации ГЧП-проектов на территории региона были созданы институты развития государственно-частного партнерства: структурное подразделение Министерства экономики и совет по развитию ГЧП, состоящий из представителей администрации Волгоградской области, Волгоградской областной думы и представителей институтов развития ГЧП. В ближайшем будущем планируется создать в регионе центр стратегического планирования, в компетенцию которого будет входить регулирование проектов государственно-частного партнерства Волгоградской области.

Однако существует глобальное препятствие, которое мешает широкому внедрению механизма ГЧП. Это отсутствие Федерального закона, регламентирующего деятельность государственно-частного партнерства, обсуждение которого идет с середины 2000-х гг. На уровне регионов эта проблема решается принятием местных законов и нормативных актов. В Волгоградской области в ноябре 2011 г. был принят закон об участии Волгоградской области в государственно-частном партнерстве, целью которого является привлечение частных инвестиций для решения вопросов, отнесенных к полномочиям органов государственной власти региона.

Также среди проблем реализации механизма государственно-частного партнерства как инструмента поддержки инвестиционной деятельности малых предприятий можно выделить:

- 1) отсутствие принципов практического осуществления партнерства между государством и биз-

- несом в России. Уровень развития института ГЧП в России и качество используемых для его реализации инструментов пока очень низкие, при этом доля государственного влияния на ГЧП-проекты пока еще слишком велика. Также назрела необходимость в создании федерального органа реализации политики ГЧП и контроля ее исполнения, так как существует множество органов контроля лишь на региональном уровне;
- 2) отсутствие институционального подхода к организации системы подготовки кадров по реализации и совершенствованию механизма ГЧП. В настоящее время в качестве примеров реально осуществляющихся программ подготовки специалистов по направлению ГЧП можно назвать только специализированные программы обучения, проводимые Внешэкономбанком (ВЭБ), который согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 17.08.2010 № 1372-р единолично осуществляет услуги по инвестиционному консультированию для государственных нужд субъектов Российской Федерации [7]. Важно также, что ВЭБ в лице центра ГЧП на постоянной основе проводит мероприятия, оказывающие влияние на формирование и развитие нормативной и учебно-методической базы по ГЧП. Определенный вклад в развитие учебно-методической базы по ГЧП в настоящее время вносят также и материалы, подготавливаемые Институтом экономики РАН и отдельными специализированными консалтинговыми компаниями, а также наработки, полученные в ходе реализации инвестиционных проектов в партнерстве с Европейским банком реконструкции и развития и Всемирным банком. Однако в целом существующий объем выполняемых мероприятий пока не обеспечивает решение данной проблемы (в основном из-за ограниченности участников рынка, связанных с реализацией инвестиционных ГЧП-проектов) и недостаточен для изменения текущего положения дел в плане создания и развития институциональной системы подготовки квалифицированных специалистов;
 - 3) наличие общих сдерживающих факторов в развитии ГЧП. Обозначенные проблемы влекут за собой серьезные риски, возникающие в процессе реализации проектов ГЧП [12]:
 - риски, вытекающие из того, что любое обязательство публичной стороны ГЧП, связанное с расходованием бюджетных средств, может быть исполнено только в случае включения соответствующего обязательства в бюджет. При этом сроки бюджетного планирования существенно короче сроков реализации проектов ГЧП;
 - риски, связанные с земельными правоотношениями. Сложности возникают в связи с тем, что в рамках одного проекта ГЧП зачастую требуются земельные участки, принадлежащие разным собственникам: РФ, субъекту Федерации, муниципальному образованию;
 - риски, связанные с отсутствием специальных конкурсных процедур по проектам ГЧП;
 - риск, связанный с будущим обязательством одной из сторон ГЧП передать в собственность другой стороне ГЧП-объекты недвижимого имущества. Подобные будущие обязательства могут быть неисполнимыми на территории РФ;
 - для дальнейшего эффективного развития механизма ГЧП на региональном уровне необходимо:
 - сформировать единую законодательно-нормативную базу, регламентирующую все аспекты деятельности государственно-частного партнерства. Развитие нормативно-правового регулирования государственно-частного партнерства на федеральном уровне установит в России единую терминологию о государственно-частном партнерстве, зафиксирует общие принципы государственно-частного партнерства и принципы осуществления конкурсных процедур;
 - создать федеральный орган реализации политики ГЧП и контроля ее исполнения;
 - провести подготовку компетентных кадров для повышения качества управления проектами ГЧП и их исполнения.
- Таким образом, государственно-частное партнерство способствует более успешной реализации региональной промышленной политики. Чем выше уровень развития ГЧП, тем эффективнее реализация. Этот факт обязывает правительство и муниципальные органы управления способствовать дальнейшему развитию этой формы взаимодействия государства и частного бизнеса.

Для эффективного развития механизма государственно-частного партнерства необходимо, чтобы усилия всех участников проекта были направлены на решение вопросов, связанных не только с экономической сферой отношений, но и социальных проблем (повышение благосостояния всех слоев населения, ограничение вредного воздействия инвестиционных проектов на человека и окружающую среду и других). Партнерство как форма взаимодействия всех участвующих в реализации общественных жизненно важных инфраструктурных проектов субъектов предполагает единые или, по крайней мере, согласованные цели, за которыми, безусловно, скрываются собственные частные интересы каждой из сторон. Стремление частного бизнеса к эффективной финансово-хозяйственной деятельности, определяющей его собственное благополучие, вполне естественно, поэтому должны существовать законы, создающие для этого необходимые разумные условия. Учитывая высокую заинтересованность государства и бизнеса в совместной реализации проектов ГЧП, особенно в свете предстоящего Чемпионата мира по футболу 2018 года, который будет проходить в России, перспективы развития механизма ГЧП будут постоянно возрастать.

Список литературы

1. Бекон Р. С. Государственно-частное партнерство в Волгоградской области: законодательство, проекты, институты развития. URL: http://economics.volganet.ru/export/sites/economics/folder_5/folder_6/folder_5/folder_3/folder_1/downloads/K_dokladu_Bekova.pdf.
2. Кабашкин В. А., Соболев И. С. Анализ современных подходов к содержанию государственно-частного партнерства, необходимости и условий его применения в российской практике регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 3 (186). URL: <http://www.fin-izdat.ru/journal/region/detail.php?ID=35714>.
3. Косинова Н. Н. Перспективы взаимодействия государства и бизнеса в модернизации экономики региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №12. С. 58–62.
4. Косинова Н. Н. Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент реализации стратегических планов на региональном уровне. Формы и механизмы взаимодействия субъектов смешанной экономики. М.: ИЭ РАН. 2009. С. 158–170.
5. Косинова Н. Н., Заруднев А. И. Основные стратегические направления совершенствования механизма государственно-частного партнерства (на примере Волгоградской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 26.
6. Косинова Н. Н., Сизов Ю. И., Галушкин В. И. Система стратегического управления на предприятиях промышленности: особенности формирования и инновационные инструменты развития. Волгоград: ВолГУ. 2010. 290 с.
7. Максимов В. ГЧП: необходимость развития // Большой бизнес. 2009. № 11 (66). URL: <http://www.bolshoybusiness.ru/archive/38/927/>.
8. Нелюбова Н. Н. Государственно-частное партнерство в реализации стратегии развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 11 (50). URL: <http://www.fin-izdat.ru/journal/region/detail.php?ID=7404>.
9. Нелюбова Н. Н. Практика и перспективы развития государственно-частного партнерства в реализации стратегии региона // Российское предпринимательство. 2007. № 6 (92). С. 175–179.
10. Нелюбова Н. Н. Формы взаимодействия бизнеса и государства в стратегии развития нефтяной отрасли региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 6 (45). С. 6–13. URL: <http://www.fin-izdat.ru/journal/region/detail.php?ID=5826>.
11. О развитии промышленности на территории Волгоградской области: проект закона Волгоградской области от 28.12.2012 № 277-2012з. URL: <http://volgoduma.ru/zakonotvorchestvo/proekty-zakonov/komitet-po-ekonomicheskoy-innovacionnoj-politike-nauke-promyshlennosti-i-transportu/9346-proekt-zakona-277-2012z-ot-28122012-g.html>.
12. Панкратов А. А. Государственно-частное партнерство в современной практике: основные теоретические и практические проблемы. М.: Анкил. 2010. 247 с.
13. Сазонов С. П. К вопросу о государственно-частном партнерстве // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2011. № 14 (87). С. 19–21.
14. Сивякова А. Ф. Концессионные соглашения: привлечение в регион инвестиций с помощью государственно-частного партнерства // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 10 (49). URL: <http://www.fin-izdat.ru/journal/region/detail.php?ID=6902>.

Д.А. Савченко
Студентка гр. ФКмкф-121

Научный руководитель: д. э. н., проф. Н.Н. Косинова

ФИНАНСОВЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

Сложно переоценить значение малого бизнеса в современной рыночной экономике. Одной из основных проблем экономической политики любого государства является его успешное развитие, так как именно малый бизнес является не только индикатором структуры ВВП, средством повышения уровня занятости населения и увеличения доходной части бюджета государства, но и определяет в целом темп экономического роста страны. В большинстве развитых стран доля малого бизнеса в общем объеме ВВП составляет 60–70 %. Именно поэтому большинство развитых государств поощряет и поддерживает малый бизнес.

В России малый бизнес – одна из наиболее уязвимых структур в отечественной экономике. Чтобы удержаться на рынке, быть конкурентоспособными и в дальнейшем развиваться, малые предприятия должны активно вести инвестиционную деятельность. Однако, в настоящее время инвестиционная активность отечественного малого бизнеса довольно низкая.

Среди финансовых инструментов государственного стимулирования инвестиционной активности малых предприятий выделяют: налоговые льготы, субсидирование процентных ставок по банковским кредитам, государственно-частное партнерство, гарантии предприятиям-инвесторам.

Вопрос эффективности данных мер, применяемых в России, остается открытым и требует постоянного совершенствования. Особенно актуальным этот вопрос становится в рамках вступления России во Всемирную Торговую Организацию: выходящие на российский рынок зарубежные организации создадут существен-

ную конкуренцию отечественной бизнес-структуре и особое волнение вызывают малые предприятия. Подавляющее количество экспертов сходятся во мнении, что влияние ВТО на малый бизнес будет далеко не привлекательным.

Прогнозы изменения тарифных ставок не однозначны – некоторые останутся прежними, но в некоторых отраслях заметно сильное снижение тарифов на ввоз товаров на российский рынок.

После вступления в ВТО пошлины на импорт в России изменятся и составят 7,8 %, по сравнению с показателем 2011 года – 10 % в среднем по всем товарам. Средние максимальные пошлины после окончания периодов, отведенных на исполнение обязательств, представлены в таблице.

Таблица

Изменение размеров импортных пошлин, % *

Продукция	Текущая ставка, %	Новая ставка, %	Изменение, %
Древесина и бумага	13,4	8,0	5,4
Продукция информационных технологий	5,4	0	5,4
Злаки	15,1	10,0	5,1
Молочная продукция	19,8	14,9	4,9
Автомобили	15,5	12,0	3,5
Электрические машины и оборудование	8,4	6,2	2,2
Масличные семена и плоды, жиры и масла	9,0	7,1	1,9
Химическая продукция	6,5	5,2	1,3

Отсюда следует, что наиболее уязвимыми окажутся малые предприятия сельского хозяйства и предприятия, предоставляющие продукцию информационных технологий.

В налоговой сфере для малого бизнеса прогнозы не утешительные – большинство аналитиков предвещают некоторое повышение налоговых ставок и сокращение налоговых льгот, связанных с ростом расходных обязательств бюджета. Безусловно, подобные действия государства отрицательно скажутся на финансовом состоянии малых предприятий и сделают их менее кон-

курентоспособными. Один из наиболее рациональных выходов из данной ситуации – корректировка принципа взимания налогов с предприятий по принципу: если предприятие активно развивается, создает новые рабочие места – налог уменьшить. Если ситуация обратная – бизнес стоит на месте, низкая производительность труда – налог соответственно должен быть больше. Такая система налогообложения должна активно стимулировать компании вкладывать деньги в развитие производства и прозрачно работать. Данный подход должен помочь малым предприятиям не только снизить налоговое бремя, но и повысить свою инвестиционную активность.

Так же, в рамках активизации инвестиционной деятельности малых предприятий, следует ввести инвестиционную льготу. Даже если сама налоговая ставка повысится, при условии, что компания направляет деньги на инвестиции, ставку налога уменьшать на 30–50 %. Такая поправка заставит малые предприятия активнее заниматься инвестиционной деятельностью.

Низкая доступность льготных банковских кредитов так же не дает малым предприятиям активно заниматься инвестиционной деятельностью, что, в конечном счете, препятствует дальнейшему эффективному развитию бизнеса. Однако, в условиях вступления в ВТО, то есть массового прихода зарубежных банков на российский рынок, процентные ставки должны несколько снизиться, чтобы российские банки смогли выдержать сильную конкуренцию.

Решением данной проблемы может стать увеличение совместных программ государственных структур и отечественных коммерческих банков по финансированию малого бизнеса.

Так же, выходом из данной ситуации может послужить введение льготы на кредиты малым предприятиям на инвестиционные цели, что должно позитивно повлиять на инвестиционную активность малого бизнеса.

Следующий финансовый инструмент, положительно влияющий на инвестиционную активность малых предприятий – государственно-частное партнерство. С помощью различных форм реализации ГЧП государство оказывает существенную помощь

малым предприятиям, такую как финансирование инвестиционных проектов, поддержка инновационной инфраструктуры. Все эти меры поддержки государство осуществляет через различные формы государственно-частного партнерства: государственные контракты, арендные отношения, государственно-частные предприятия, соглашения о разделе продукции, концессионные соглашения и пр.

Одним из примеров государственно-частного партнерства являются особые экономические зоны (ОЭЗ), в которых государство обеспечивает строительство инфраструктуры ОЭЗ и предоставляет резидентам ОЭЗ налоговые и таможенные льготы и прочие преференции, предусмотренные законодательством РФ. Примером ОЭЗ является Калининградская область, где действует система таможенных льгот, установленных для хозяйствующих субъектов, действующих на ее территории. Товары, производимые в ОЭЗ и ввозимые на остальную территорию Российской Федерации, освобождаются от ввозных таможенных пошлин и прочих платежей, а также к ним не применяются меры нетарифного государственного регулирования внешнеторговой деятельности.

В соответствии с требованиями ВТО, действие норм организации должно распространяться на всю территорию страны, включая особые экономические зоны, регионы приграничной торговли, и прочие районы со специальным режимом налогообложения. Страна, присоединяющаяся к Всемирной торговой организации, должна привести законодательство в соответствие с нормами и правилами ВТО, иначе будет нарушен принцип наибольшего благоприятствования, принятый странами-участницами («ни одна страна не может получать лучших условий для доступа на рынок, чем имеют другие страны»), и, следовательно, появляется угроза ликвидации имеющихся в России ОЭЗ.

Однако, к мерам, позволяющим субсидировать экспорт, можно отнести не только отмену пошлин и таможенных платежей, но и выгодные для экспортеров схемы сохранения валютной выручки, налоговые послабления и льготы по страхованию в связи с экспортной деятельностью, льготные тарифы на коммунальные услуги, льготы по арендным платежам, и прочее.

Отсюда можно предположить, что особые экономические зоны в РФ будут модернизированы лишь юридически – они станут технопарками, либо ОЭЗ будет присвоен статус региона в неблагоприятных условиях.

Что касается гарантий малым предприятиям-инвесторам, то, в условиях вступления России в ВТО, этот финансовый инструмент должен быть скорректирован с повышением лояльности к малому бизнесу. Сейчас правительство РФ предоставляет государственные гарантии российским инвесторам под заемные средства в качестве страхования рисков проектов, кредитуемых банками. Это позволяет небольшими суммами поддерживать сразу множество проектов. На помощь государства могут рассчитывать те предприятия, которые не нарушают антимонопольное законодательство, не завышают издержки и цены, не снижают искусственно выпуск продукции, гарантируют получение дополнительных доходов.

Таким образом, со вступлением России в ВТО, малые предприятия приобретут большую конкуренцию. Что бы удержаться на рынке и развиваться дальше, у предприятий должно быть прочное финансовое положение, они должны вести инвестиционную деятельность. Исходя из этого, у малых предприятий появится большая потребность в дополнительных финансовых источниках, и задачей государства является усиленная поддержка отечественного малого бизнеса с помощью разработанных и скорректированных финансовых инструментов, чтобы сгладить появившиеся после вступления в ВТО неудобства.

Список литературы

1. ВТОрична для России? Вступление России в ВТО: аналитический обзор [Электронный ресурс] // Центр экономических и финансовых исследований и разработок при Российской экономической школе. – Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/WTO-Russia-April-2012/\\$FILE/WTO-Russia-April-2012.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/WTO-Russia-April-2012/$FILE/WTO-Russia-April-2012.pdf).

3. Экономика – «Пенсионный рынок» // Российская газета. № 5640 (264). 2011.

Финансовые инструменты государственной поддержки инвестиционной деятельности малых предприятий в условиях вступления в ВТО

Д.А. Савченко

(Волгоградский государственный университет, г. Волгоград)

Сложно переоценить значение малого бизнеса в современной рыночной экономике. Одной из основных проблем экономической политики любого государства является его успешное развитие, так как именно малый бизнес является не только индикатором структуры ВВП, средством повышения уровня занятости населения и увеличения доходной части бюджета государства, но и определяет в целом темп экономического роста страны.

В России малый бизнес – одна из наиболее уязвимых структур в отечественной экономике. Чтобы быть конкурентоспособными и в дальнейшем развиваться, малые предприятия должны активно вести инвестиционную деятельность. Однако, в настоящее время инвестиционная активность отечественного малого бизнеса довольно низкая.

Среди финансовых инструментов государственного стимулирования инвестиционной активности малых предприятий выделяют: налоговые льготы, субсидирование процентных ставок по банковским кредитам, государственно-частное партнёрство и др.

Вопрос эффективности данных мер, применяемых в России, остается открытым и требует постоянного совершенствования. Особенно актуальным этот

вопрос становится в рамках вступления России в ВТО: выходящие на российский рынок зарубежные организации создадут существенную конкуренцию отечественной бизнес – структуре и особое волнение вызывают малые предприятия. Подавляющее количество экспертов сходятся во мнении, что влияние ВТО на малый бизнес будет далеко не привлекательным.

В налоговой сфере для малого бизнеса прогнозы не утешительные – большинство аналитиков предвещают некоторое повышение налоговых ставок и сокращение налоговых льгот, связанных с ростом расходных обязательств бюджета. Один из наиболее рациональных выходов из данной ситуации – корректировка принципа взимания налогов с предприятий по принципу: если предприятие активно развивается, создает новые рабочие места – налог уменьшить. Если ситуация обратная – бизнес стоит на месте, низкая производительность труда – налог, соответственно, должен быть больше. Такая система налогообложения должна активно стимулировать компании вкладывать деньги в развитие производства и прозрачно работать.

Также, в рамках активизации инвестиционной деятельности малых предприятий, следует ввести инвестиционную льготу. Даже если сама налоговая ставка повысится, при условии, что компания направляет деньги на инвестиции, ставку налога уменьшать на 30-50%. Такая поправка заставит малые предприятия активнее заниматься инвестиционной деятельностью.

Низкая доступность льготных банковских кредитов также не дает малым предприятиям активно заниматься инвестиционной деятельностью, что, в конечном счете, препятствует дальнейшему эффективному развитию бизнеса. Однако, в условиях вступления в ВТО, т.е. массового прихода зарубежных банков на российский рынок, процентные ставки должны несколько снизиться, чтобы российские банки смогли выдержать сильную конкуренцию.

Решением проблемы может стать увеличение совместных программ государственных структур и отечественных коммерческих банков по финансированию малого бизнеса и введение льготы на кредиты малым предприятиям на ин-

вестиционные цели, что должно позитивно повлиять на инвестиционную активность малого бизнеса.

Следующий финансовый инструмент, положительно влияющий на инвестиционную активность малых предприятий - государственно-частное партнёрство (ГЧП). С помощью различных форм реализации ГЧП государство оказывает существенную помощь малым предприятиям, такую как финансирование инвестиционных проектов, поддержка инновационной инфраструктуры. Все эти меры поддержки государство осуществляет через различные формы ГЧП: государственные контракты, арендные отношения, государственно - частные предприятия, соглашения о разделе продукции, концессионные соглашения и пр.

Одним из примеров государственно-частного партнерства являются особые экономические зоны (ОЭЗ), в которых государство обеспечивает строительство инфраструктуры ОЭЗ и предоставляет резидентам ОЭЗ налоговые и таможенные льготы и прочие преференции, предусмотренные законодательством РФ.

Также к мерам, позволяющим субсидировать экспорт, можно отнести не только отмену пошлин и таможенных платежей, но и выгодные для экспортеров схемы сохранения валютной выручки, льготы по страхованию в связи с экспортной деятельностью, льготные тарифы на коммунальные услуги, льготы по арендным платежам и прочее.

Отсюда можно предположить, что особые экономические зоны в РФ будут модернизированы лишь юридически - они станут технопарками, либо ОЭЗ будет присвоен статус региона в неблагоприятных условиях.

Таким образом, со вступлением России в ВТО, малые предприятия приобретут большую конкуренцию. Чтобы удержаться на рынке и развиваться дальше, у предприятий должно быть прочное финансовое положение, они должны вести инвестиционную деятельность. Исходя из этого, у малых предприятий появится большая потребность в дополнительных финансовых источниках, и задачей государства является усиленная поддержка отечественного малого бизнеса с помощью разработанных и скорректированных финансовых инструментов, чтобы сгладить появившиеся после вступления в ВТО неудобства.

Литература

1. Россия вступает в ВТО: плюсы и минусы // Деловой Петербург. СПб.: Бонниер Бизнес Пресс. 2010. № 12. С. 11.
-

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

Д.А. Савченко

*магистрант по направлению «Финансы и кредит»
Волгоградского государственного университета*

В статье рассмотрена категория государственно-частного партнерства как механизма реализации промышленной политики региона. Проанализирован опыт внедрения государственно-частного партнерства на территории некоторых субъектов Российской Федерации, определены проблемные области промышленной политики региона, нуждающиеся в поддержке ГЧП и предоставлены рекомендации для дальнейшего эффективного развития механизма ГЧП на региональном уровне.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство (ГЧП), промышленная политика региона.

В современных условиях инновационно-ориентированной экономики, так же в период вступления России в ВТО, становится необходимым поиск новых эффективных форм и механизмов реализации промышленной политики региона. Многие предприятия отраслей, наиболее развитых в Волгоградской области, находятся в плачевном состоянии и мало конкурентоспособны, что противоречит целям промышленной политики региона, а муниципалитет не в силах самостоятельно поддерживать реализацию промышленной политики на должном уровне при соблюдении необходимых сроков. Эффективным решением данной проблемы является государственно-частное партнерство (ГЧП), способствующее совершенствованию механизма и инструментов взаимодействия бизнес-структуры и государства.

Основное преимущество ГЧП объясняется наличием и у частных компаний, и у государственных структур уникальных возможностей, при объединении которых появляется возможность достижения лучших результатов в реализации совместных проектов, исключая возможные «провалы» рынка или неэффективность государственных действий.

В мировой практике много различных форм реализации партнерских отношений между государством и бизнес-структурой, среди них: контракты, аренда, концессии, соглашения о разделе продукции, совместные предприятия. Все эти меры поддержки государство осуществляет через различные формы государственно-частного партнерства: государственные контракты, арендные отношения, государственно-частные предприятия, соглашения о разделе продукции, концессионные соглашения и пр.

На сегодняшний день в России существует определенная практика государственно-частного партнерства. Преимущественно проекты ГЧП реализуются на региональном уровне, что позволяет значительно экономить бюджетные средства за счет сокращения непосредственного участия государства в производстве общественных услуг. Наиболее удачные примеры ГЧП в России в настоящее время существуют только в некоторых регионах, в то время как в основной массе субъектов только начинают задумываться о внедрении данного механизма. Наиболее активно инструменты ГЧП применяются в Москве и Санкт-Петербурге – в этих городах уже реализован ряд крупных проектов национального масштаба, таких как: развитие аэропорта «Пулково» (Санкт-Петербург), строительство завода по переработке твердых бытовых отходов в п. Янино (Санкт-Петербург), строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург (федеральная автомобильная дорога М11) и прочие.

Так же в Москве и Санкт-Петербурге утверждена местная законодательная база, регламентирующая отношения субъектов ГЧП, их права и обязанности.

Более всего в поддержке государственно-частного партнерства нуждаются сфера инфраструктуры и социальная сфера. Так, по показателю качества инфраструктуры Россия занимает 94-е место в мире. С показателем 3,6 по семибалльной шкале наша страна отстает от стран БРИКС, у которых этот показатель составляет 3,8. По показателю качества автомобильных дорог Россия занимает 125-е место с индексом 2,4, по показателю качества железнодорожной инфраструктуры – 31-е место [3].

В Волгоградской области уже существуют примеры взаимодействия бизнеса и государства в форме ГЧП, например, в ООО «ЛУКОЙЛ – Волгограднефтепереработка» в рамках ГЧП реализуется несколько инвестиционных проектов. При этом государство освободило предприятие от налога на имущество, и был снижен налог на прибыль в доле, уплачиваемой в консолидированный бюджет области с 17,5 до 13,5 % [2, с. 177].

Еще одним примером ГЧП в нашем регионе является осуществление инвестиционного проекта ООО «ЕвроХим-ВолгаКалий»: «Горно-обогатительный комбинат по добыче и обогащению калийных солей Гремячинского месторождения Котельниковского района Волгоградской области». Проект был признан экономически и социально значимым для Волгоградской области, в его рамках ведется строительство 11-ти многоквартирных жилых домов и гостиницы, 500 коттеджей, которые впоследствии будут реализованы по программе льготной ипотеки. Так же в рамках данного ГЧП-проекта предусмотрено строительство объектов социальной сферы и инженерно-транспортной инфраструктуры.

В 2009 г. в Волгоградской области был создан региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере, назначение которого – инвестирование в создание и расширение малых и средних предприятий, работающих на территории области в следующих отраслях: биотехнологии, фармацевтика, медицинская техника, нанотехнологии, альтернативная энергетика, информационно-телекоммуникационные технологии. Среди проектов, финансируемых венчурным фондом сельскохозяйственные проекты НПО «ЕвропаБиофарм», проекты, связанные с переработкой отходов. Так же, с помощью фонда планируется реализация проекта гелиоаэробарической установки для обеспечения энергией сельских районов области и установки нескольких ветровых установок.

В рамках развития механизма государственно-частного партнерства в реализации промышленной политики Волгоградской области на ближайшее будущее запланировано несколько совместных проектов государственных структур и частного бизнеса:

- концессионное соглашение на проектирование, строительство и эксплуатацию полигонов для утилизации твердых бытовых отходов с мусоросортировочными комплексами;
- строительство автомобильной дороги в обход города Волгограда;
- строительство дошкольных учреждений образования;
- строительство инфраструктурных объектов к чемпионату мира по футболу в 2018 году.

Для повышения эффективности реализации ГЧП проектов на территории региона были созданы институты развития государственно-частного партнерства: структурное подразделение Министерства экономики и Совет по развитию ГЧП, состоящий из представителей Администрации Волгоградской области, Волгоградской областной

Думы и представителей институтов развития ГЧП. В ближайшем будущем в регионе планируется создать центр стратегического планирования, в компетенцию которого будет входить регулирование проектов государственно-частного партнерства Волгоградской области.

Однако существует глобальное препятствие, которое мешает широкому внедрению механизма ГЧП – это отсутствие Федерального Закона, регламентирующего деятельность государственно-частного партнерства, обсуждение которого идет с середины 2000-х годов. На уровне регионов эта проблема решается принятием местных законов и нормативных актов. В Волгоградской области в ноябре 2011 года был принят Закон об участии Волгоградской области в государственно-частном партнерстве, целью которого является привлечение частных инвестиций для решения вопросов отнесенных к полномочиям органов государственной власти региона.

Для дальнейшего эффективного развития механизма ГЧП на региональном уровне необходимо:

- сформировать единую законодательно-нормативную базу, регламентирующую все аспекты деятельности государственно-частного партнерства;

- создать федеральный орган реализации политики ГЧП и контроля за ее исполнением;

- в рамках формирования институциональной среды государственно-частного партнерства следует провести подготовку компетентных кадров для повышения качества управления проектами ГЧП и их исполнения.

Таким образом, государственно-частное партнерство способствует более успешной реализации региональной промышленной политики, и чем выше уровень развития ГЧП, тем эффективнее реализация. Этот факт обязывает правительство и муниципальные органы управления способствовать дальнейшему развитию такой формы взаимодействия государства и частного бизнеса.

Список литературы

1. Беков Р.С. Государственно-частное партнерство в Волгоградской области: законодательство, проекты, институты развития // Министерство экономики, внешнеэкономических связей и инвестиций официальный портал. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://>

//economics.volganet.ru/export/sites/economics/folder_5/folder_6/folder_5/folder_3/folder_1/downloads/K_dokladu_Bekova.pdf.

2. Нелюбова Н.Н. Практика и перспективы развития государственно-частного партнерства в реализации стратегии региона // Российское предпринимательство. – 2007. – № 6 (92). – С. 175–179.

3. Россия заняла 94-е место в мире по качеству инфраструктуры // ГЧП-Россия.Ру: информационно-аналитический портал. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.ppp-russia.ru/news/item-348.htm>.

ВЛИЯНИЕ НЕФТЕДОБЫЧИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ ПРИРОДНУЮ СРЕДУ ЖИРНОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

К.Л. Савченко

*студент группы ЭПм-121
Волгоградского государственного университета*

Е.А. Данькова

*студент группы ЭПм-121
Волгоградского государственного университета*

Рассмотрено влияние процессов нефтедобычи на компоненты окружающей природной среды в общем аспекте. Изучены природно-климатические условия района. Оценено воздействие продуктов нефтедобычи и проанализирована эффективность реализуемых природоохранных мероприятий в районе.

Ключевые слова: нефтедобыча, компоненты окружающей природной среды, атмосфера, грунтовые воды, почвы, фитоценоз, зооценоз, экологический ущерб, оптимизация природопользования, сохранение экологического баланса.

Жирновский район относится к старым нефтедобывающим районам со сравнительно высоким освоением нефтяных ресурсов. В районе выявлено 11 месторождений нефти и 7 – газа.

Обладая мощным нефтедобывающим потенциалом, район относится к территориям с интенсивным и разнообразным по характеру и площади техногенным влиянием на природу.



УДК 332.1
ББК 65.291.21-я73

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

Савченко Дарья Алексеевна

Магистрант кафедры корпоративных финансов и банковской деятельности
Волгоградский государственный университет
E-mail: sfbxyuj1295@rambler.ru
Проспект Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются основные формы финансовых инструментов государственной поддержки инвестиционной деятельности малых предприятий, проанализирована эффективность их использования, даны прогнозы развития в условиях вступления в ВТО. Предоставлены рекомендации к совершенствованию инструментов.

Ключевые слова: финансовые инструменты, малые предприятия, инвестиционная деятельность, налоговая сфера, государственно-частное партнерство.

Сложно переоценить значение малого бизнеса в современной рыночной экономике. Одна из основных проблем экономической политики любого государства – его успешное развитие, так как именно малый бизнес является не только индикатором структуры ВВП, средством повышения уровня занятости населения и увеличения доходной части бюджета государства, но и определяет в целом темп экономического роста страны.

В России малый бизнес – одна из наиболее уязвимых структур в отечественной экономике. Чтобы быть конкурентоспособными и в дальнейшем развиваться, малые предприятия должны активно вести инвестиционную деятельность. Однако в настоящее время инвестиционная активность отечественного малого бизнеса довольно низкая.

Среди финансовых инструментов государственного стимулирования инвестиционной активности малых предприятий выделяют: налоговые льготы, субсидирование процентных ставок по банковским кре-

дитам, государственно-частное партнерство и другое.

Вопрос эффективности данных мер, применяемых в России, остается открытым и требует постоянного совершенствования. Особенно актуальным этот вопрос становится в рамках вступления России в ВТО: выходящие на российский рынок зарубежные организации создадут существенную конкуренцию отечественным бизнес-структурам и особое волнение вызывают малые предприятия. Подавляющее количество экспертов сходятся во мнении, что влияние ВТО на малый бизнес будет далеко не привлекательным [1, с. 11].

В налоговой сфере для малого бизнеса прогнозы не утешительные – большинство аналитиков предвещают некоторое повышение налоговых ставок и сокращение налоговых льгот, связанных с ростом расходных обязательств бюджета. Один из наиболее рациональных выходов из данной ситуации – корректировка принципа взимания налогов с пред-

приятней по принципу: если предприятие активно развивается, создает новые рабочие места – налог уменьшить. Если ситуация обратная – бизнес стоит на месте, низкая производительность труда – налог соответственно должен быть больше. Такая система налогообложения должна активно стимулировать компании вкладывать деньги в развитие производства и прозрачно работать.

Также, в рамках активизации инвестиционной деятельности малых предприятий следует ввести инвестиционную льготу. Даже если сама налоговая ставка повысится, при условии, что компания направляет деньги на инвестиции, ставку налога уменьшать на 30–50 %. Такая поправка заставит малые предприятия активнее заниматься инвестиционной деятельностью.

Низкая доступность льготных банковских кредитов также не дает малым предприятиям активно заниматься инвестиционной деятельностью, что в конечном счете, препятствует дальнейшему эффективному развитию бизнеса. Однако, в условиях вступления в ВТО, то есть массового прихода зарубежных банков на российский рынок, процентные ставки должны несколько снизиться, чтобы российские банки смогли выдержать сильную конкуренцию.

Решением проблемы может стать увеличение совместных программ государственных банков по финансированию малого бизнеса и введение льготы на кредиты малым предприятиям на инвестиционные цели, что должно позитивно повлиять на инвестиционную активность малого бизнеса.

Следующий финансовый инструмент, положительно влияющий на инвестиционную активность малых предприятий – государственно-частное партнерство (далее – ГЧП). С помощью различных форм реализации ГЧП государство оказывает существенную помощь малым предприятиям, такую как финансирование инвестиционных проектов, поддержка инновационной инфраструктуры. Все эти меры поддержки государство осуществляет через различные формы ГЧП: государственные контракты, арендные отношения, государственно-частные предприятия, соглашения о разделе продукции, концессионные соглашения и прочее.

Одним из примеров государственно-частного партнерства являются особые экономические зоны (далее – ОЭЗ), в которых государство обеспечивает создание инфраструктуры ОЭЗ и предоставляет резидентам ОЭЗ налоговые и таможенные льготы и прочие преференции, предусмотренные законодательством РФ.

Также к мерам, позволяющим субсидировать экспорт, можно отнести не только отмену пошлин и таможенных платежей, но и выгодные для экспортеров схемы сохранения валютной выручки, льготы по страхованию в связи с экспортной деятельностью, льготные тарифы на коммунальные услуги, льготы по арендным платежам и прочее.

Отсюда можно предположить, что особые экономические зоны в РФ будут модернизированы лишь юридически – они станут технопарками, либо ОЭЗ будет присвоен статус региона в неблагоприятных условиях.

Что касается гарантий малым предприятиям-инвесторам, то в условиях вступления России в ВТО этот финансовый инструмент должен быть скорректирован с повышением лояльности к малому бизнесу. Сейчас правительство РФ предоставляет государственные гарантии российским инвесторам под заемные средства в качестве страхования рисков проектов, кредитуемых банками. Это позволяет небольшими суммами поддерживать сразу множество проектов.

Таким образом, со вступлением России в ВТО малые предприятия приобретут большую конкуренцию. Чтобы удержаться на рынке и развиваться дальше, у предприятий должно быть прочное финансовое положение, они должны вести инвестиционную деятельность. Исходя из этого, у малых предприятий появится большая потребность в дополнительных финансовых источниках, и задачей государства является усиленная поддержка отечественного малого бизнеса с помощью разработанных и скорректированных финансовых инструментов, чтобы сгладить появившиеся после вступления в ВТО неудобства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Россия вступает в ВТО: плюсы и минусы //Деловой Петербург.– 2010. – № 12 – С. 11.

**IMPROVEMENT OF FINANCIAL INSTRUMENTS OF STATE SUPPORT
OF SMALL ENTERPRISES INVESTMENT ACTIVITY
IN THE FRAMEWORK OF ACCESSION TO THE WTO**

Savchenko Darya Alekseevna

Master Student, Corporate Finance and Banking Department
Volgograd State University
cfdxyrj1295@rambler.ru
Prospect Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The author examines the main forms of financial instruments of state support of investment activity of small businesses and analyzes the effectiveness of their use. The development of the small enterprises in terms of accession to the WTO is forecasted and recommendations to improve the tools are made.

Key words: financial instruments, small businesses, investment, tax sphere, public-private partnerships.

Kosinova N.N.

Doctor of Economics, professor, Volgograd State University
nnn_05@mail.ru

Savchenko D.A.

graduate student of Department of corporate finance and bank activity,
Volgograd State University
dariasavchenko91@gmail.com

FINANCIAL TOOLS OF GOVERNMENT SUPPORT FOR SMALL BUSINESS FOR THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE REGION

In Russia, small business is one of the most vulnerable structures in the domestic economy. To stay in the market, to be competitive, small businesses need to actively develop, which can be helped immensely by government support. Despite the trend in recent years of the growth of production and works and services in small businesses, their contribution to Russia's GDP is less than 20%, whereas in all economically developed countries, small businesses make more than 60% of the GDP [1].

One of the main tasks in support of small businesses is the development and improvement of the economic instruments that are within the competence of state bodies. The main forms of these instruments include tax benefits, subsidized interest rates on bank loans, the various forms of public-private partnership, and a mechanism of guarantees for investors [2].

In the tax area for small business forecasts are not comforting – most analysts predict a rise in tax rates and a reduction in tax benefits associated with an increase in budget expenditure commitments [3]. One of the most rational ways out of this situation is an adjustment mechanism for taxing companies on the principle that if the company is actively developing and creating new jobs, their tax should be reduced. If the situation is reversed – the business does not develop and productivity is low – then the tax should remain unchanged.

Low availability of preferential bank loans also impedes small businesses from actively engaging in investment activity, which ultimately prevents further effective development of business. However, because Russia's entry into the WTO has caused mass arrival of foreign banks in the Russian market, interest rates for Russian banks should be slightly reduced to allow them to withstand strong competition [4].

The solution to this problem could be to increase joint programs of government agencies and local commercial banks to finance small businesses. For example, in March 2014, the government held a meeting to discuss measures to support small and medium enterprises (SMEs), as well as the creation of a public corporation non-bank deposit-credit organization, the Agency of Loan Guarantees. The new structure will give state guarantees to small and medium-sized enterprises during the obtaining of loans, including

long-term loans, which regional guarantee funds could not do previously [5]. Currently, however, the Ministry of Finance is strongly against allocating part of the National Welfare Fund for lending to small businesses. The Ministry believes that it is very risky.

The next financial instrument that stimulates the activity of small enterprises is the public-private partnership. Through various forms of the PPP, the state is able to provide substantial assistance to small businesses in various areas, such as the financing of investment projects and the promotion of the development of innovative infrastructure [6].

Currently, the state first meets its own needs through the implementation of PPPs. However, due to the need to modernize the economy, the main task of the authorities is the rapid development of small and medium enterprises. To do this, the state can order the development of innovative ideas, while controlling the quality of work and providing the necessary support for small businesses [7, 112].

Separate mention should be made of the municipal-private partnership (MPP). In fact, specifically this tool is the key to successful strategic development of the region, both for businesses and for municipal authorities. The final customers will receive a comfortable city with a promising future, which will have all of the conditions that are necessary for further development [8]. MPP is able to transform areas such as housing and communal services, the innovation cluster, and the tourism sector.

Thus, small business in Russia as a whole and at the level of a particular region has all of the possibilities for dynamic development, but has serious difficulties to overcome. Overcoming them will require consistent work, primarily to improve the legal system, provide financial support for small business, increase the effectiveness of regional development programs of small business, eliminate administrative barriers, and overcome corruption.

References

1. Biktuganova G. Yenikeeva D. 2013. On some peculiarities of Russian small business. *Economy and Society*, 2. Date Views 29.03.2014 http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCkQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iupr.ru%2Fdomains_data%2Ffiles%2Fzurnal_osnovnoy_2_7_2013_chast_3%2FBiktuganova%2520G.%2520F..pdf&ei=mNQ3U43nFq364QTL0YCABQ&usg=AFQjCNGoNhmtxZQcArpAuAPKMHvBd8wLSA&sig2=f2JJzbiJEGd0Bhd-x3tA8g
2. Key measures of state support. Ministry of Economy of the Volgograd region. Date Views 22.04.2014 http://www.investvolga.com/state_support/main_measures_of_support/

3. Main directions of tax policy of the Russian Federation for 2013 and the planning period of 2014 and 2015. Representation of the Russian President in the Volga Federal District. Date Views 25.03.2014 <http://www.google.ru/url?sa=t&ret=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0CDIQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.pfo.ru%2F%3Fid%3D55001&ei=VdJgU-S0LKWc4wSgvIHgAg&usg=AFQjCNGFA0FRo7mEVyn3XaQF4OvVsziVsA&sig2=onoUnyYTHvraugs7GjRuJA&bvm=bv.65636070,d.bGE>
4. Secondary WTO for Russia? Russia's WTO accession: an analytical review. Center for Economic and Financial Research at New Economic School. Date Views 10.09.2013 [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/WTO-Russia-April-2012/\\$FILE/WTO-Russia-April-2012.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/WTO-Russia-April-2012/$FILE/WTO-Russia-April-2012.pdf)
5. Ministry of Finance against the small business lending through NWF. Tribune Newspaper. Date Views 26.03.2014 http://www.tribuna.ru/news/economy/minfin_protiv_kreditovaniya_malogo_biznesa_s_pomoshchyu_fnb/
6. Pankratov A. 2010. Public-private partnerships in contemporary practice: the basic theoretical and practical problems. Moscow: Ankil, pp: 247.
7. Agarkov B. Expert: Small and medium enterprises could participate actively in the public-private partnership. Parliamentary newspaper. Date Views 22.03.2014 <http://www.pnp.ru/comment/detail/54986>
8. Volkov V. 2013. Formation of the legal framework of municipal-private partnership in Russia Journal "Municipal Management Practice", 06. Date Views 28.03.2014 <http://www.gkh.ru/journals/9287/87600/>

Рецензии на статьи специалиста по данной проблеме

Рецензия

На статью Косиновой Н.Н., Савченко Д.А. «Модернизация финансовой политики поддержки малых и средних предприятий в условиях импортозамещения»

Актуальность темы, избранной авторами, обусловлена тем, что в условиях рыночной экономики большую значимость приобретает сектор малых и средних предприятий. Малый и средний бизнес в современной экономике выполняет ряд функционально важных задач: способствует снижению безработицы, созданию среднего класса – собственников, способных самостоятельно обеспечить собственное благосостояние и помочь другим. Особую значимость это приобретает в современных условиях политико-экономической нестабильности, когда перед отечественными предприятиями стоит задача наладить конкурентоспособное производство, способное заменить некоторую импортную продукцию.

МСП как в России в целом, так и на уровне региона имеет возможности для динамичного развития, но на сегодняшний день испытывает серьезные трудности, для преодоления которых необходима последовательная работа по выстраиванию наиболее эффективного механизма государственной финансовой поддержки, способного вывести отечественный сектор МСП на новый уровень. Особенно важным это становится в условиях экономической и политической нестабильности.

Цель исследования состоит в изучении существующих финансовых инструментов поддержки МСП, анализа проблем их применения и на основе изученного материала разработке перечня мер совершенствования государственного инструментария.

В настоящей работе с помощью статистического метода было проанализировано современное состояние малых и средних предприятий в России, методы теоретического моделирования и прогнозирования позволили сформулировать направления совершенствования механизма государственной поддержки МСП.

На основе проведенного анализа был составлен перечень рекомендаций по совершенствованию существующего финансового инструментария государственной поддержки МСП. Для этого были детально рассмотрены существующие барьеры применения каждой группы инструментов с обозначением причинно-следственных связей и предложены меры по сглаживанию их влияния.

Научные идеи, теоретические и практические положения и выводы, составляющие научную новизну исследования, могут применяться в учебной работе и научно-исследовательской деятельности по данной проблематике; сформулированные рекомендации могут быть использованы органами власти для совершенствования существующего механизма поддержки МСП.

Статья соответствует критериям целостности, связанности, соразмерности частей, что позволяет говорить об эффективности структуры работы.

Актуальность рассматриваемой проблемы, оригинальность решений всех поставленных задач подтверждает тот факт, что к публикации представлена завершенная научная работа.

РЕЦЕНЗЕНТ

Заслуженный экономист Российской Федерации,
Государственный советник Российской Федерации 2-го класса,
Действительный Государственный советник субъекта
Российской Федерации 1 класса, д.э.н., профессор,
зав. кафедрой «Экономики и финансов предприятий»,
Волгоградский государственный технический университет

Сазонов Сергей Петрович

400005, Волгоград, пр. им. Ленина, 28, каф. ЭФП
Тел./факс: (8442) 24-84-76. E-mail: sazonovsp@mail.ru
Электронная почта каф. ЭФП: E-mail: efp@vgtu.ru



С. П. Сазонова
ПОДПИСАНО 04 июня 2015
Нач. общего отдела *Дворенникова*
(подпись)

ДИПЛОМ

награждается

Савченко Дарья Алексеевна

За активное участие в работе VI Международной
научно-практической конференции

"21 век: фундаментальная наука и технологии"

20-21.04.15г. North Charleston, USA

21 апреля 2015г.



Председатель ООИР
н.-и.ч. "Академический центр"
к.ф.-м.н., доц. Моисеев Е.В.